

DOI : 10.5281/zenodo.14509019

**ÉVALUATION NUMÉRIQUE DES LANGUES ÉTRANGÈRES
EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE ALGÉRIEN : EXPÉRIENCE DES
DOCTORANTS DE L'UNIVERSITÉ DE MASCARA VIA LA
PLATEFORME MOODLE¹**

Résumé : Après la pandémie, l'université algérienne a été contrainte d'adopter le numérique à tous les niveaux de l'enseignement/l'apprentissage. Cette intégration, désormais inévitable dans un contexte mondial, a soulevé de nombreuses interrogations. L'évaluation numérique, en tant que composante essentielle de l'enseignement/ l'apprentissage, a également été remise en question. La présente étude analyse les perceptions des doctorants de la promotion 2022/2023 de l'université de Mascara, en Algérie, à la suite d'une évaluation numérique, en mode présentiel enrichi, de leurs compétences en langue anglaise réalisée via l'activité « test » sur la plateforme Moodle. Un questionnaire a été administré afin d'examiner les variables suivantes : la formation à l'utilisation de la plateforme Moodle, l'ergonomie de la plateforme, les pratiques évaluatives numériques possibles en contexte universitaire algérien, ainsi que les défis et avantages perçus. Cette enquête vise à répondre à la question suivante : Comment les doctorants perçoivent-ils l'évaluation numérique en contexte universitaire algérien? L'étude révèle que bien que le contexte universitaire algérien ne semble pas prendre toute la mesure du recours efficace à l'enseignement via les plateformes e-learning, ni à l'évaluation numérique, les fonctionnalités offertes par Moodle pour l'évaluation méritent d'être explorées.

Mots-clés : Evaluation numérique, Moodle, contexte universitaire, langues étrangères

**NUMERICAL EVALUATION OF FOREIGN LANGUAGES IN THE ALGERIAN
UNIVERSITY CONTEXT:
EXPERIENCE OF DOCTORAL STUDENTS AT THE UNIVERSITY OF MASCARA
USING THE MOODLE PLATFORM**

Abstract : After the pandemic, Algerian universities were compelled to adopt digital tools at all levels of teaching and learning. This integration, now inevitable in a global context, has raised many questions. Digital assessment, as an essential component of teaching and learning, has also been called into question. This study analyzes the perceptions of doctoral students from the 2022/2023 cohort at the University of Mascara, Algeria, following a digital assessment conducted in an enriched in-person mode of their English language skills via the 'test' activity on the Moodle platform. A questionnaire was administered to examine the following variables: training in the use of the Moodle platform, the platform's ergonomics, possible digital assessment practices in the Algerian university context, as well as perceived challenges and benefits. This survey aims to answer the following question: How do doctoral students perceive digital assessment in the Algerian university context? The study reveals that although the Algerian university context does not seem to fully embrace the effective use of e-learning platforms or digital assessment, the features offered by Moodle for assessment deserve further exploration.

Key words : Digital assessment, Moodle, university context, foreign languages

¹ Assia Azeb Abdallah, University of Mascara, assia.azeb@univ-mascara.dz
Zahéra Malika Benmessabih, University of Mascara, zahira.benmessabih@univ-mascara.dz

Received: August 30, 2024 | Revised: October 29, 2024 | Accepted: October 29, 2024 | Published: December 20, 2024



Introduction

Depuis quelques années, le numérique est de plus en plus utilisé dans l'enseignement supérieur en Algérie. Ce phénomène a été fortement amplifié dans le contexte de la Covid-19, que ce soit par les recommandations politiques ou par les études scientifiques qui en rendent compte, ou bien les ajustements effectués sur la pédagogie présentielle pour qu'elle soit ajustée en pédagogie numérique. Les environnements numériques d'apprentissage et plus particulièrement les plateformes e-learning n'ont jamais été autant sollicitées.

L'évaluation, en tant que partie intégrante de l'enseignement / apprentissage a été également médiatisée. Les acteurs du processus pédagogique se sont retrouvés face à de nouvelles pratiques évaluatives adoptées dans tous les pays du monde en parallèle avec l'expansion de l'e-learning afin d'assurer la continuité pédagogique en situation d'urgence.

Nous faisons référence au bilan d'expérience de l'évaluation à distance réalisé par (Mahfoud & Belarbi, 2022, p. 741) auprès de 87 enseignants de langues étrangères dans les universités algériennes afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'évaluation en ligne au temps de la Covid-19. Bien que les résultats aient prouvé que ce mode d'évaluation s'est effectivement révélé efficace en matière des langues étrangères, les enseignants n'étaient pas assez satisfaits de la brusque transition vers l'évaluation en ligne. Cela s'explique par le fait que ni les enseignants, ni les apprenants n'ont été initiés en avant à cette nouvelle pratique, ce qui exige qu'ils y soient formés.

D'ailleurs, La formation en évaluation numérique constitue une priorité pour les formateurs, face à la méconnaissance avérée dans ce domaine. Cette nécessité a été confirmée par l'étude de (Barberis & Aissi, 2023, p. 218) qui ont réalisé un sondage par questionnaire auprès des enseignants universitaires de FLE afin de mieux comprendre les besoins et défis liés à l'utilisation de la plateforme Moodle. Ils ont constaté que l'évaluation était le sujet le plus fréquemment mentionné par les répondants comme étant celui sur lequel ils souhaitaient se former en priorité.

Dans ce contexte, afin de mieux appréhender le concept d'évaluation numérique dans le contexte universitaire algérien, nous avons mené une enquête par questionnaire auprès des doctorants de l'université de Mascara, qui ont eu l'opportunité de passer un examen via l'activité « test » sur la plateforme Moodle. Notre centre d'intérêt, via cette enquête par questionnaire, est de tenter de répondre au questionnement suivant : Comment les doctorants perçoivent-ils l'évaluation numérique en contexte universitaire algérien ? Alors, avant d'entamer l'analyse d'étude, il est essentiel d'aborder le cadre théorique auquel cela fait référence.

Cadre théorique

1. L'évaluation des langues étrangères au supérieur

La première tâche de l'évaluation à l'université consiste à estimer les acquis et à mesurer le progrès par rapport aux canevas de formation retenus. Elle assure la liaison entre l'enseignement et l'apprentissage au sein de l'institution universitaire (Allal, 2012, p. 52) . Il existe trois moments clés où il est possible d'organiser l'évaluation : avant, pendant et après l'apprentissage :

- Avant l'apprentissage : Cela implique de percevoir le déjà-là et les premières représentations de l'apprenant ; les connaissances qu'il a sur le contenu étant donné que l'apprenant n'arrive jamais la tête vide. C'est à ce moment-là qu'on peut évaluer sa maîtrise des prérequis, s'il possède des pré-acquis et si les représentations qu'il a en mémoire sont ou non correctes. Cette évaluation, dite diagnostique, est d'une grande valeur pour l'enseignant/formateur car elle lui permet de planifier l'apprentissage en conséquence.

- Pendant l'apprentissage : dans une perspective de réguler l'apprentissage ou d'autoréguler par l'apprenant lui-même. Cela permet aux apprenants et aux enseignants/ formateurs de prendre conscience des réussites, des difficultés et des hésitations.

Ces deux premières évaluations ont une dimension formative dans la mesure où la rétroaction (le feed-back) va contribuer à la réalisation des objectifs fixés par le dispositif de formation.

- Après l'apprentissage : l'objectif de celle-ci est de vérifier la maîtrise des compétences. Si l'évaluation sommative se limite à faire le bilan des acquis, l'évaluation certificative, en prolongement de celle-ci, donnera une validation et une reconnaissance sur le plan social. Cela peut nécessiter l'obtention d'un brevet, d'un diplôme, etc. C'est dans cette perspective que s'inscrit notre étude.

En contexte universitaire algérien, trois objectifs sont simultanément visés par l'enseignement/apprentissage des langues étrangères ; à savoir la langue (la compétence de communication dans cette langue), la culture (La maîtrise de la langue implique la maîtrise des normes qui régissent son utilisation dans une situation donnée) et les objectifs de formation (Benazouz, 2021, p. 86).

2. L'évaluation à l'ère du numérique : travaux de recherche et représentations

2.1. L'évaluation et le numérique : l'e-évaluation

Selon Leroux et Bélair (Leroux, Desrochers, & Myre-Bourgault, 2019, p. 88), dans le cadre de la formation à distance, principalement par le biais du numérique, les pratiques évaluatives suivent un processus en quatre étapes : intention, mesure, jugement et décision. Ces pratiques se manifestent dans trois contextes d'enseignement/apprentissage : le présentiel enrichi (où les interactions en face-à-face sont facilitées par les technologies numériques), l'hybride (qui combine des activités en présentiel et à distance), et l'apprentissage en ligne (où toutes les activités se déroulent à distance) (Leroux, Desrochers, & Myre-Bourgault, 2019, p. 89). L'évaluation numérique, tout comme l'évaluation classique peut intervenir à trois moments-clés : avant, pendant et après l'apprentissage.

2.2. Perceptions contrastées de l'évaluation numérique : opportunités et limites

Dans le cadre de notre étude sur les perceptions des doctorants vis-à-vis de l'évaluation numérique, il est essentiel de prendre en compte les recherches qui mettent en évidence les représentations positives et négatives de l'intégration du numérique dans l'évaluation, par rapport à l'évaluation traditionnelle.

Plusieurs études ont en effet montré comment l'évaluation numérique peut transformer les pratiques pédagogiques, en offrant des **opportunités** d'optimisation de l'évaluation formative. Par exemple, la **capture de traces d'apprentissage** est perçue comme un moyen efficace de suivre les progrès des étudiants, en leur offrant des indicateurs réels sur lesquels ils peuvent s'appuyer pour développer leurs connaissances et s'autoréguler (Coen & Sottas, 2019). Cette approche est perçue positivement, car elle permet un suivi plus personnalisé et adapté à chaque étudiant. Une étude de (Cisel & Baron, 2019) a montré que l'évaluation via le numérique permet un gain de temps important par rapport à l'évaluation traditionnelle. (Coen , Detroz, & Younés, 2020) ont passé en revue des travaux concernant l'évaluation et le numérique. Les travaux ont valorisé les opportunités offertes par les technologies numériques pour la mise en place de dispositifs d'évaluation formative « accessibilité des outils d'évaluation, flexibilité de l'utilisation, automatisation des traitements, personnalisation des résultats, interactivité ». L'étude de (Chochar, Simoneau, Villien, & Mazalon, 2019) a mis en évidence que l'usage des technologies numériques constitue un appui pour l'évaluation des apprentissages. Tandis que (Boéchat-

Heer & Vallat, 2019) ont observé que les modalités d'évaluation numérique peuvent être limitées par des problèmes techniques ou par une maîtrise insuffisante des outils. En parallèle, l'étude menée par (Redondo, Garcin, Pironom, & Thuilier, 2021) a démontré l'effet positif d'un test d'entraînement à visée formative. Toutefois, elle a également révélé que des facteurs personnels, contextuels et organisationnels peuvent limiter l'effet positif de l'évaluation numérique. Ces difficultés peuvent nuire à l'efficacité de l'évaluation et diminuer la **valorisation** de l'outil numérique.

3. L'évaluation via la plateforme Moodle

Notre étude a pour support la plateforme pédagogique Moodle, dont l'acronyme *Modular object-oriented dynamic learning environment*¹. Cette plateforme d'apprentissage en ligne offre la possibilité de créer des cours, des activités, mettre à disposition des utilisateurs des ressources, des espaces de communication synchrones et asynchrones, d'accompagner les étudiants dans le cadre d'une approche constructiviste et socioconstructiviste de la formation.

L'évaluation effectuée via la plateforme d'apprentissage Moodle comporte deux fonctionnalités principales : la conception de contenus pédagogiques. Cela englobe les outils d'évaluation ; les quiz, les tests, etc. Ainsi, le suivi pédagogique. Grâce aux outils d'évaluation, il est possible de concevoir des tests ou des pages de questions autocorrectives. Le test, un élément classique de l'évaluation, donne la possibilité de créer et de gérer des versions formatives ou sommatives, comprenant divers types de questions : des questions à choix multiples, d'appariement, à réponse courte, à réponses intégrées (cloze), vrai-faux, numériques, et glisser-déposer sur une image, etc. Une fois que les questions ont été conçues, elles peuvent être conservées dans une banque de questions pour les utiliser dans divers tests par un processus d'exportation. D'autre catégorie d'outils d'évaluation sur Moodle englobe les outils servant à concevoir des activités plus complexes, qui doivent être corrigées manuellement par l'enseignant ; de composition, un texte à rédiger en ligne, une activité vocale, etc. La plateforme propose également des paramètres d'une évaluation plus avancée, la conception d'une grille d'évaluation, la possibilité de faire des activités chronométrées, restreindre l'accès aux activités conçues, etc. À différents stades de l'apprentissage, un feedback s'affiche pour toutes les réponses proposées, immédiat ou a posteriori, ce type de fonctionnalité facilite l'autorégulation des apprentissages dans une perspective de formation, et l'évaluation certificative des connaissances des étudiants. Pour le suivi pédagogique, Moodle offre une panoplie d'outils : des rapports, des statistiques ou l'historique détaillé de l'activité de l'apprenant, un carnet de notes qui rassemble toutes les notes générées automatiquement, des *rapports* détaillés consultés en ligne ou exportés par exemple en format Excel, PDF montrent l'activité à l'intérieur du cours, etc. (Gałan Beata, 2016, p. 11). La prise de conscience des possibilités techniques de la plateforme Moodle et de ses avantages s'avère particulièrement cruciale dans l'enseignement / apprentissage au supérieur. Néanmoins, il demeure indispensable d'identifier les besoins et de comprendre les limites de sa réalisation afin d'améliorer le processus d'enseignement-apprentissage dans ce contexte.

4. Méthodologie

4.1 Description du public et l'outil d'investigation

Pour bien saisir et comprendre le concept d'évaluation numérique en contexte universitaire algérien, nous avons distribué un questionnaire auprès des doctorants, de différentes filières, de la promotion 2022/2023 à l'université de Mascara ayant eu l'opportunité de passer un examen, à visée certificative, via l'activité « test » sur la plateforme Moodle pour évaluer

¹ La traduction en français est : Environnement d'apprentissage dynamique modulaire orienté objet.



leurs compétences et leur progression en anglais. L'examen a été en ligne, s'est passé en présentiel, surveillé, en utilisant les ordinateurs au niveau de la bibliothèque centrale de l'université. Il a pour objectif d'évaluer la compréhension orale et écrite, ainsi que la maîtrise du fonctionnement de la langue. Sa durée est d'une heure et 45 minutes.

Le public compte 49 étudiants. Et du fait que notre objectif est de rassembler les avis des différents acteurs et collecter plus d'informations sur l'évaluation numérique, nous avons jugé opportun que le questionnaire soit l'outil d'investigation le plus pertinent dans cette situation. Ce dernier a été conçu sur Google Forms, porte 10 questions : des questions fermées, des questions à choix multiples et d'autres ouvertes pour que le répondant justifie certaines réponses, ainsi, deux questions s'appuient sur des échelles pour structurer leurs réponses : l'une repose sur une échelle de Likert¹ à 4 niveaux allant de « pas du tout d'accord » à « tout à fait d'accord », tandis que l'autre s'inspire de l'échelle de Likert avec 3 niveaux : « impossible », « possible sous certaines conditions » et « possible ».

Le lien du questionnaire a été transmis à l'échantillon via l'e-mail professionnel au début du mois de mars 2024 et cela a pris trois semaines en raison de la disponibilité des répondants. En lien avec l'objectif de l'enquête, les questions portent sur les variables suivantes : la formation à l'utilisation de la plateforme Moodle, l'utilisabilité de Moodle de l'université, les conditions de la faisabilité de l'évaluation numérique en contexte universitaire algérien ; les contraintes et les bénéfices.

4.2 Analyse des résultats obtenus

À l'issue de l'enquête, nous avons pu collecter 25 réponses, ce qui représente un taux de 51.02% du public. L'organisation et la présentation des résultats sous forme de graphiques est automatique sur Google Forms, ce qui nous a facilité la tâche d'analyse. Le public est varié ; 60% des participants sont des femmes et 40 % sont des hommes. Les répondants proviennent de diverses filières, tant scientifiques que littéraires: Construction mécanique, Génie mécanique, Protection des végétaux, Sciences et technologie, Travaux publics, Télécommunications, Voies et ouvrages d'art, Electronique, Didactique de français langue étrangère FLE, Littérature algérienne arabe.

Question n°1

Dans l'ensemble, comment jugez-vous votre expérience d'être évalué par test en ligne en contexte universitaire en Algérie ?

3- Dans l'ensemble, comment jugez-vous votre expérience d'être évalué par un test en ligne en contexte universitaire en Algérie ?
25 réponses

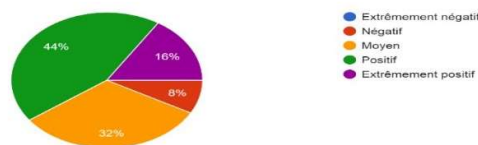


Figure 1 : La perception des doctorants à l'égard de l'évaluation via un test sur Moodle

L'objectif de cette question est de comprendre comment ce public perçoit l'expérience d'évaluation numérique dans son ensemble. La majorité des répondants 92% pense que cette expérience est loin d'être négative ; 44% positif, 32% moyen, 16% extrêmement positif.

¹ Une échelle de Likert est un outil de mesure qui permet d'évaluer les attitudes ou opinions des individus en leur demandant de noter leur degré d'accord ou de désaccord sur une échelle graduée.

Pour ceux ayant une opinion positive, ils ont justifié leurs réponses que l'examen (le test) s'est bien passé, sans difficulté. L'un des répondants a affirmé que :

« Le test en ligne a été une expérience positive car l'organisation était au niveau dans les salles en ligne équipées, les questions étaient claires et les technologies étaient disponibles, comme les ordinateurs, les appareils auditifs et même le streaming Internet était acceptable ».

Pour ceux ayant un jugement moyen, bien qu'ils aient exprimé leur mécontentement, leurs critiques concernent principalement le contenu du test plutôt que sa réalisation numérique car le test, selon eux, n'évalue pas le véritable niveau du candidat. Une minorité des répondants, 8%, ayant une perception négative sur l'évaluation numérique ont mentionné quelques inconvénients :

« Problèmes techniques (connexion internet instable, plateforme défaillante, etc.). Manque de préparation/formation sur les modalités des tests en ligne. Problèmes d'accessibilité (ordinateur/appareil inadapté, environnement bruyant, etc.) »

Autre a affirmé que « déjà l'évaluation est strictement difficile, alors concernant l'évaluation à travers le numérique ça va être encore très difficile ».

Question n°2

D'après votre expérience (d'être évalué par test en ligne), dites-nous si vous êtes d'accord ou non sur les éléments suivants.

Items	<i>Pas du tout d'accord</i>	<i>Plutôt en désaccord</i>	<i>Plutôt d'accord</i>	<i>Tout à fait d'accord</i>
La plateforme est simple d'utilisation	12%	0%	60%	28%
La plateforme est rapide pour l'exécution des tâches	16%	8%	44%	32%
Il est facile à accéder à la plateforme	4%	16%	44%	36%
Lorsque vous utilisez la plateforme, vous ressentez un sentiment agréable.	4%	24%	64%	8%
Lorsque vous utilisez la plateforme, vous êtes plus souvent déçu que content	40%	44%	4%	12%
L'administration vous a facilité la tâche d'inscription sur la plateforme	12%	12%	44%	48%
Vous avez déjà rencontré des difficultés pour accéder à la plateforme.	20%	20%	44%	16%

Tableau 1 : L'utilisabilité de la plateforme Moodle de l'université de Mascara

Parmi les variables que nous considérons comme intéressantes pour que l'évaluation numérique soit faisable en contexte universitaire algérien, on peut citer l'utilisabilité de la plateforme, à savoir la plateforme Moodle. On entend par « utilisabilité » le degré de facilité d'utilisation d'un outil ou produit par des utilisateurs identifiés pour parvenir à des buts fixés avec efficacité, efficience et satisfaction, dans un contexte d'utilisation précis (Temperman, et al., 2021, p. 71). Nous avons utilisé sept items à l'aide d'une échelle de Likert de 4 niveaux (pas du tout d'accord, plutôt en désaccord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord). Les items portent sur la simplicité d'utilisation de la plateforme, sa rapidité à exécuter les tâches, la facilité pour y accéder, sa faculté à motiver les utilisateurs, les difficultés rencontrées techniques ou administratives.

D'après 88 % des répondants, la plateforme est simple à utiliser. 76 % voient qu'elle est rapide pour exécuter les tâches, et 80 % affirment qu'il est facile d'y accéder, 72 %



éprouvent un plaisir lorsqu'ils l'utilisent, 88 % n'éprouvent aucun désagrément lorsqu'ils l'utilisent. 92 % affirment que l'administration leur a facilité la procédure d'inscription sur la plateforme. Cependant, 12 % trouvent que la plateforme n'est pas simple d'utilisation. Ils ressentent un désagrément lorsqu'ils l'utilisent. 16 % la trouvent lourde. En outre, 60 % ont rencontré des difficultés techniques pour y accéder ; que ce soit un mot de passe erroné ou un nom d'utilisateur invalide, etc.

En effet, un tel nombre important (60 % des répondants ont rencontré des difficultés techniques pour accéder à la plateforme) nous amène à réfléchir à l'aspect psychique de l'étudiant lors d'une évaluation numérique ; même si la plupart trouve que la plateforme est utilisable, l'étudiant risque de ne pas se sentir à l'aise lors d'un examen numérique, de peur d'être confronté à des problèmes similaires. Dans cette expérience, des mesures sont donc susceptibles d'avoir été prises en amont, l'assistance d'un professionnel en technologie par exemple ce qui pourrait justifier leur appréciation positive malgré les difficultés rencontrées.

Question n °3

Avez-vous été formé à utiliser la plateforme Moodle ?

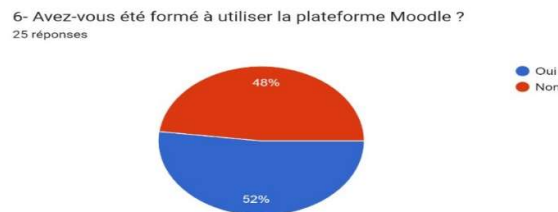


Figure 2 : La formation à l'utilisation de la plateforme Moodle

Comme nous l'avons déjà mentionné, des études menées (Mahfoud & Belarbi, 2022, p. 741) (Barberis & Aissi, 2023, p. 218), (Mebtouche, 2023, p. 155) (Benabbes & Araïche, 2023, p. 43) ont démontré que la variable de la formation à l'outil utilisé en évaluation numérique, à savoir la plateforme Moodle dans notre cas, est d'une importance capitale. C'est l'objectif pour lequel nous avons posé cette question. Alors, nous voyons que plus de la moitié des répondants sont formés pour utiliser la plateforme Moodle, sachant que notre public inclut des doctorants dont l'informatique est leur spécialité d'étude. Alors que 48 % des répondants ont affirmé qu'ils n'ont pas été formés.

Question n°4

Comment qualifiez-vous la vitesse d'internet que vous utilisez à l'université ?

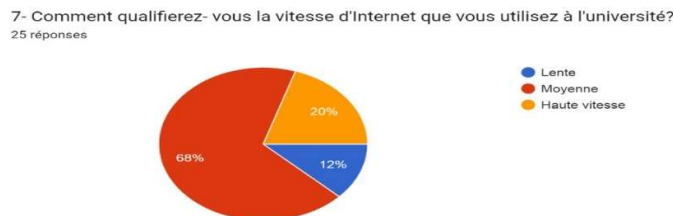


Figure 3 : L'évaluation de la vitesse d'Internet à l'université

L'importance du débit d'internet dans un examen en ligne limité en temps et qui peut affecter le déroulement de l'examen nous a conduits à interroger les participants sur la manière dont

ils qualifient la vitesse d'accès à Internet à l'université. Alors, La plupart des répondants 88% qualifient la vitesse d'Internet de l'université est loin d'être lente, entre moyenne et de haute vitesse.

Question n °5

En se basant sur votre expérience en étant évalué en ligne, à quel point les pratiques suivantes sont-elles possibles en contexte universitaire algérien.

Items	Impossible	Possible	Possible sous certaines conditions
Évaluer l'étudiant par un test totalement en ligne (depuis chez lui sans surveillance)	36%	28	36%
Évaluer l'étudiant par un test en ligne en utilisant les ordinateurs de l'université, avec surveillance	0%	84%	16%
Réaliser un exposé ou une communication orale entièrement en ligne	24%	72%	4%
Réaliser un exposé ou une communication orale en mode hybride	12%	80%	8%
Demander à l'étudiant de réaliser un travail à domicile et de le soumettre sur la plateforme Moodle en PDF, Word...	0%	84%	16%
Diversifier les outils d'évaluations pour évaluer l'étudiant	16%	68%	16%
Des exercices sur la plateforme a pour but de renforcer votre apprentissage	0%	84%	16%
Distribuer un questionnaire en ligne	0%	80%	20%

Tableau 2 : Les pratiques évaluatives possibles au supérieur

En se basant sur leur expérience d'évaluation numérique, notre objectif est de connaître ce que les doctorants pensent de la faisabilité des pratiques évaluatives proposées dans notre question en contexte universitaire algérien. Nous avons proposé huit pratiques évaluatives possibles sur la plateforme Moodle associées d'une échelle de trois niveaux sur la possibilité (impossible, possible sous certaines conditions, possible) et nous leur avons demandé de citer les conditions en cas de sélection de l'option (possible sous certaines conditions).

D'après plus de 80% des répondants, les pratiques suivantes sont possibles en contexte universitaire algérien : l'évaluation numérique en mode présentiel enrichi, évaluer un travail réalisé à domicile soumis sur la plateforme, réaliser une communication orale en mode hybride, distribuer un questionnaire en ligne, l'évaluation formative et l'auto-évaluation via des exercices sur la plateforme.

Alors, nous remarquons que les doctorants ont jugé possibles, les pratiques qui sont sous surveillance ou celles offrant plus de facilité à l'étudiant (opter pour le mode hybride ou travailler à son propre rythme à domicile). Alors que les communications orales entièrement en ligne, même 72 % sont d'accord sur sa faisabilité, un nombre important de 24 % voit qu'elles ne réussissent pas en contexte universitaire algérien ou à condition de prendre les mesures suivantes ; comme le souligne l'un des répondants :

« Disposer d'une plateforme vidéoconférence fiable - S'assurer que tous les étudiants ont un accès internet et un équipement (webcam, micro) adéquat - Prévoir des créneaux de connexion en petit groupe pour des présentations interactives. »

Le fait de diversifier les outils d'évaluation pour évaluer l'étudiant jugé possible ou possible sous certaines conditions par 82 % des répondants. Parmi les conditions mentionnées pour la réussite de cette pratique évaluative :

« Varier les modalités pour évaluer différentes compétences. Fournir des consignes claires sur chaque tâche évaluée. Allouer suffisamment de temps aux étudiants pour ces différents travaux.»

La seule pratique dont la tendance est impossible à réaliser en contexte universitaire algérien ou faisable que sous certaines conditions rigoureuses (72 %) c'est l'évaluation numérique

entièrement en ligne. Les répondants justifient qu'il est possible de tricher. Des conditions mentionnées par les répondants telles que :

« Mise en place de mesures anti-tricherie (caméras, logiciels de surveillance, questionnaire à fenêtre temporelle réduite, etc. Assurer que tous les étudiants ont accès stable à l'internet ».

C'est pour cette raison que l'un des répondants a proposé en cas d'évaluation en ligne : « de préférence qu'elle soit sous forme d'exposé ou d'un travail de recherche ».

Question n°6

A votre avis, quelles sont les principales contraintes liées à l'évaluation numérique ?

Dans le but de saisir les contraintes liées à l'évaluation numérique au supérieur, cette recherche rejoint les conclusions de travaux portant sur l'évaluation à distance ou l'utilisation de la plateforme Moodle en contexte universitaire algérien (Mahfoud & Belarbi, 2022, p. 741), (Barberis & Aissi, 2023, p. 218), (Mebtouche, 2023, p. 155), ayant mis en évidence la nécessité de la formation dans ce domaine.

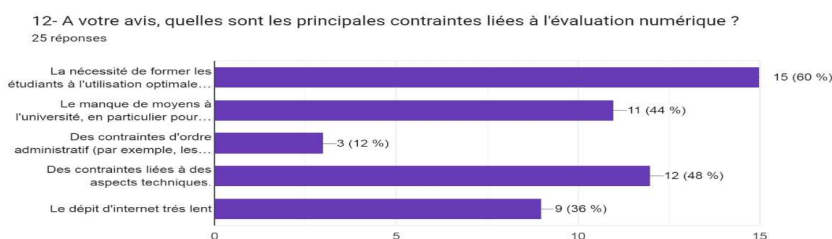


Figure 4 : Les contraintes de l'évaluation numérique

Comme le montre la figure 4, cette variable est la plus sélectionnée par nos répondants, avec un taux de 60 % des réponses, suivi des failles techniques avec un taux de 48 %, puis le manque d'outils à l'université en atteignant un pourcentage de 44 % et le débit d'internet très lent ou instable à un taux de 36 %, des contraintes d'ordre administratif avec un pourcentage de 12%. Les répondants ont également souligné « la résistance au changement » qui se manifeste chez certains enseignants, réticents à adopter ce type d'évaluation.

Question n°7

Quels sont les avantages que l'on peut tirer de l'évaluation numérique ?

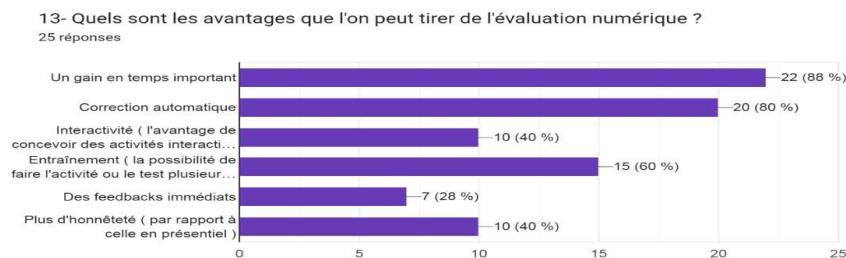


Figure 5 : les avantages de l'évaluation numérique

En interrogeant les doctorants sur les avantages de l'évaluation numérique, plus de 80 % ont sélectionné l'utilité de la correction automatique, ce qui permet également d'économiser un temps considérable. 60 % ont apprécié la fonctionnalité d'entraînement (la possibilité de faire le test plusieurs fois), 40 % ont apprécié l'avantage de concevoir des activités interactives en évaluation numérique, le même taux voit que la correction de ce type d'évaluation, à savoir l'évaluation via « test » sur Moodle en mode présentiel enrichi, plus honnête que celui sur papier. 28 % ont exprimé leur satisfaction à l'égard de la fonctionnalité des feedbacks immédiats. Les doctorants ont inclus d'autres avantages qu'ils trouvent intéressants :

« La flexibilité : possibilité pour les étudiants de passer les évaluations de n'importe où et parfois de manière asynchrone. Plus de souplesse dans la gestion des calendriers d'examens.

Un meilleur suivi et des données plus riches : collecte facilitée des données sur la performance et la progression des étudiants. Analyse détaillée des résultats pour cibler les forces/faiblesses.

Une réduction des coûts à long terme : économies potentielles sur l'impression de sujets d'examen, la location de salles, etc. Optimisation des ressources humaines pour la surveillance

Un moindre impact environnemental : réduction de l'utilisation du papier. Diminution des déplacements physiques

L'innovation pédagogique : nouvelles façons d'évaluer via des simulations, études de cas interactives, etc. Meilleure adéquation avec les attentes du numérique des nouvelles générations. »

En bref, les doctorants considèrent l'évaluation numérique en contexte universitaire algérien comme une approche innovante et flexible, bien qu'elle soit freinée par des contraintes techniques et organisationnelles. Ainsi, il ressort implicitement que l'évaluation traditionnelle est perçue comme plus rigoureuse, mais reste limitée par son manque de souplesse, ses coûts élevés et son impact environnemental. Ces constats soulignent la nécessité d'adaptations structurelles et pédagogiques pour combiner efficacement les avantages des deux modes.

5. Discussion des résultats

L'objectif de cette étude exploratoire est de comprendre comment les doctorants ayant passé un examen numérique, en mode présentiel enrichi, perçoivent cette expérience. Selon les doctorants, l'évaluation par « test » sur Moodle en mode présentiel enrichi s'avère positive dans son ensemble mais limitée par des conditions pour qu'elle soit généralisée prochainement en contexte universitaire algérien puisque, dans les données que nous avons disposées 60 % ont déjà rencontré des difficultés pour accéder à la plateforme, en plus, 48 % du public, soit près de la moitié, a passé l'examen sans avoir suivi de formation en évaluation numérique préalable. Face à ce constat et en lien avec les contraintes les plus sélectionnées par les doctorants, les résultats suggèrent de porter une attention particulière à la formation dans ce domaine. Outre les failles techniques, cela impose la dépendance à certaines mesures nécessaires pour le bon déroulement de l'examen numérique. Ceci étant dit, parmi les conditions que nous voyons nécessaires pour que l'évaluation numérique réussisse au supérieur, les responsables du processus pédagogiques doivent prendre les mesures nécessaires pour que l'étudiant se trouve dans de bonnes conditions mentales et psychiques lors d'un examen numérique ; des mesures telles que : veiller à ce que tous les étudiants ont un accès facile à la plateforme, l'assistance d'un professionnel en technologie en cas de besoin (cette mesure est sollicitée lorsque l'évaluation numérique se déroule en mode présentiel enrichi). Prévoir des alternatives à l'avance en cas de problème technique pour préserver le droit de l'étudiant à passer son examen, etc.



En outre, nous ne pouvons pas exclure qu'il y ait une condition sous-jacente comme la motivation, comme l'ont mentionné certains doctorants, il y a une résistance au changement chez certains à valoriser ce nouveau type d'évaluation qui est influencé à la fois par le manque de formation ou de l'habitude. Nous voudrions dire que le défi de l'évaluation numérique, en mode présentiel enrichi, pour qu'elle soit possible à l'université algérienne se situe bien là : former, motiver et assurer les moyens requis.

En outre, l'étude révèle que la plateforme Moodle, dans notre cas celle de l'université de Mascara, qualifie utilisable ; simple, facile à utiliser ; rapide à exécuter les tâches, son utilisation motive les utilisateurs. Les résultats montrent également les pratiques évaluatives possibles sur Moodle, faisables en contexte universitaire algérien avec un pourcentage élevé (plus de 80%) qui sont : l'évaluation formative, l'auto-évaluation, l'évaluation numérique en mode présentiel enrichi, l'évaluation d'un travail réalisé à domicile soumis sur la plateforme, la communication orale en mode hybride, les questionnaires en ligne.

Conclusion

En mettant en parallèle les avantages de l'évaluation numérique sollicités par les doctorants et la littérature sur le sujet, nous pouvons souligner que les fonctionnalités de l'évaluation mises à disposition des utilisateurs sur Moodle méritent d'être exploitées. L'évaluation via Moodle pouvant être une solution efficace pour le dysfonctionnement de certaines pratiques évaluatives qui peinent à fonctionner dans leur forme traditionnelle au supérieur. Les bénéfices accordés à ce type d'évaluation nous encouragent à interroger son effet sur l'enseignement / apprentissage ; sur la motivation, la construction des connaissances, l'interactivité en classe, etc. Pour les identifier, des études supplémentaires sur chaque type d'évaluation séparé serait nécessaire. Ces questions que notre étude suggère méritent des investigations plus approfondies pour la rénovation dans le domaine d'enseignement et de recherche.

Cette approche encourageant l'usage de la plateforme Moodle en évaluation et les propositions que nous avançons pour l'enseignement au supérieur vise non à normaliser le mode d'évaluation étudié plutôt qu'à en apprécier les bénéfices et identifier les besoins. La question que nous avons traitée dans cette étude exploratoire nécessite des résultats à une grande échelle pour les généraliser, des études supplémentaires sur un échantillon plus large dans des domaines spécifiques et dispositifs précis.

Références bibliographiques

- Allal, L., 2012, « Un pont entre enseignement et apprentissage à l'université » in Romainville M., Goasdoué R. & Vantourout M. (sous la direction de), *Évaluation et enseignement supérieur*, Bruxelles, De Boeck Supérieur.
- Barberis, S., & Aissi, R., 2023, «L'utilisation pédagogique de la plateforme Moodle par les enseignants de FLE : difficultés et besoins de formation en contextes universitaires algériens », *Afak des sciences*, 8.2, pp.205-222.
- Benabbes, Souad; Araïche, D, 2023, « Évaluer à distance en temps de pandémie : défis et stratégies de résilience à l'université algérienne », *Studii de gramatică contrastivă*, 40, pp.32-45 https://studiidegramaticaconstrativa.info/wp-content/uploads/2023/12/SGC-40-2023-30-43_Souad-Benabbes-Dalel-Araïche.pdf (consulté le 15 août 2024).
- Benazouz, N., 2021, « Objectifs Et Perspectives de L'évaluation En Contexte Universitaire », *Revue de la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines et Sociales*, 14.1, pp. 81-90.
- Boéchat-Heer, S., & Vallat, P., 2019, « L'adaptation des étudiants et des formateurs à l'usage d'un ePortfolio : Accompagnement et évaluation formative », *Questions vives [En ligne]*, 31 <http://journals.openedition.org/questionsvives/3843> (consulté le 21 mai 2024).



- Chochard, Y., Simoneau, F., Villien, & Mazalon, É., 2019, «Les technologies de l'information et de la communication pour évaluer les séquences de stage : Étude de cas d'un dispositif de formation professionnelle en alternance québécois », *Questions vives [En ligne]*, 31 <http://journals.openedition.org/questionsvives/3753> (consulté le 21 mai 2024).
- Cisel, M., & Baron, G.-L., 2019, «Utilisation de tableaux de bord numériques pour l'évaluation des compétences scolaires : Une étude de cas », *Questions Vives [En ligne]*, 31 <http://journals.openedition.org/questionsvives/3883>(consulté le 21 mai 2024).
- Coen, P.-F., Detroz, P., & Younès, N., 2020, « Introduction. Évaluation et numérique : Des pratiques éclectiques qui explorent des espaces à déchiffrer », *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, pp. 1-8 <https://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/203/108> (consulté le 21 mai 2024).
- Coen, P.-F., & Sottas, B., 2019, « Une typologie des traces numériques utilisées par de futurs enseignants », *Questions Vives [En ligne]*, 31 <http://journals.openedition.org/questionsvives/3958> (consulté le 21 juin 2024).
- Galan, B., 2016, «L'évaluation en langues étrangères via la plateforme d'apprentissage Moodle : questions pratiques» in W: D. Gabrys- Barker, R. Kalamarz (éd.), *Ocenianie i pomiar biegłości językowej : wybrane aspekty teoretyczne i praktyczne*. Katowice, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego <https://core.ac.uk/download/pdf/197756092.pdf> (consulté le 2 mai 2024).
- Leroux, J., Desrochers, M., & Myre-Bourgault, M., 2019, «L'évaluation des apprentissages à l'ère du numérique en enseignement supérieur : quels besoins et quels défis ?», *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 5(3), pp. 85-108 <https://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/download/126/110/220> (consulté le 10 mai 2024).
- Mahfoud, Z., & Belarbi, F., 2022, « L'évaluation à distance en langues étrangères : état des lieux et perspectives », *Djousour El-maaréfa*, 8.3, pp. 727-743.
- Mebtouche, N., 2023, «La perception du e-learning via la plateforme Moodle par les étudiants de l'université Alger 03 : Cas de la faculté des sciences de l'information et de la communication (2020/2021)», *Afak des sciences*, 8.2, pp. 145-157.
- Redondo, C., Garcin, C., Pironom, J., & Thuillier, O., 2021, « L'impact d'un dispositif hybride d'apprentissage sur l'acquisition des connaissances et des capacités de raisonnement clinique transfusionnelles » *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 7.1, pp. 41-70 <https://hal.science/hal-03606006v1/file/306-Texte%20de%20l'article-459-1-10-20220311.pdf> (consulté le 21 mai 2024)
- Temperman, G., Boumazguida, K., Housni, S., Piret, G., Kumps, A., Dragone, L., . . . De Lièvre, B., 2021, *Évaluation des environnements numériques pour l'apprentissage humain: infographies et dialogues*, Université de Mons, https://www.researchgate.net/publication/351122090_Evaluation_des_environnements_numeriques_pour_l'apprentissage_humain_Infographies_et_dialogues (consulté le 17 juin 2024).

Assia **Azeb Abdallah** est doctorante en didactique des langues étrangères au Département de Langue et Littérature Françaises de la Faculté des Lettres et des Langues de l'Université de Mascara (Algérie). Ses recherches portent sur la didactique des langues étrangères et l'ingénierie pédagogique, avec un intérêt particulier pour l'impact de l'utilisation des plateformes e-learning sur l'évaluation dans l'enseignement supérieur.

Zahéra Malika **Benmessabih** est maître de conférences (HDR) au Département de Langue et Littérature Françaises de la Faculté des Lettres et des Langues de l'Université de Mascara (Algérie). Elle préside également le Comité Scientifique du même département et a été Chef du Département de la Post-Graduation et de la Recherche Scientifique. Ses recherches, ainsi que ses nombreuses interventions et publications scientifiques, se concentrent principalement sur la didactique de l'écriture, le français de spécialité, l'évaluation dans l'enseignement et l'apprentissage, la formation des formateurs, le FOS/FOU, l'erreur lexicale, l'acquisition lexicale, les sciences cognitives.

